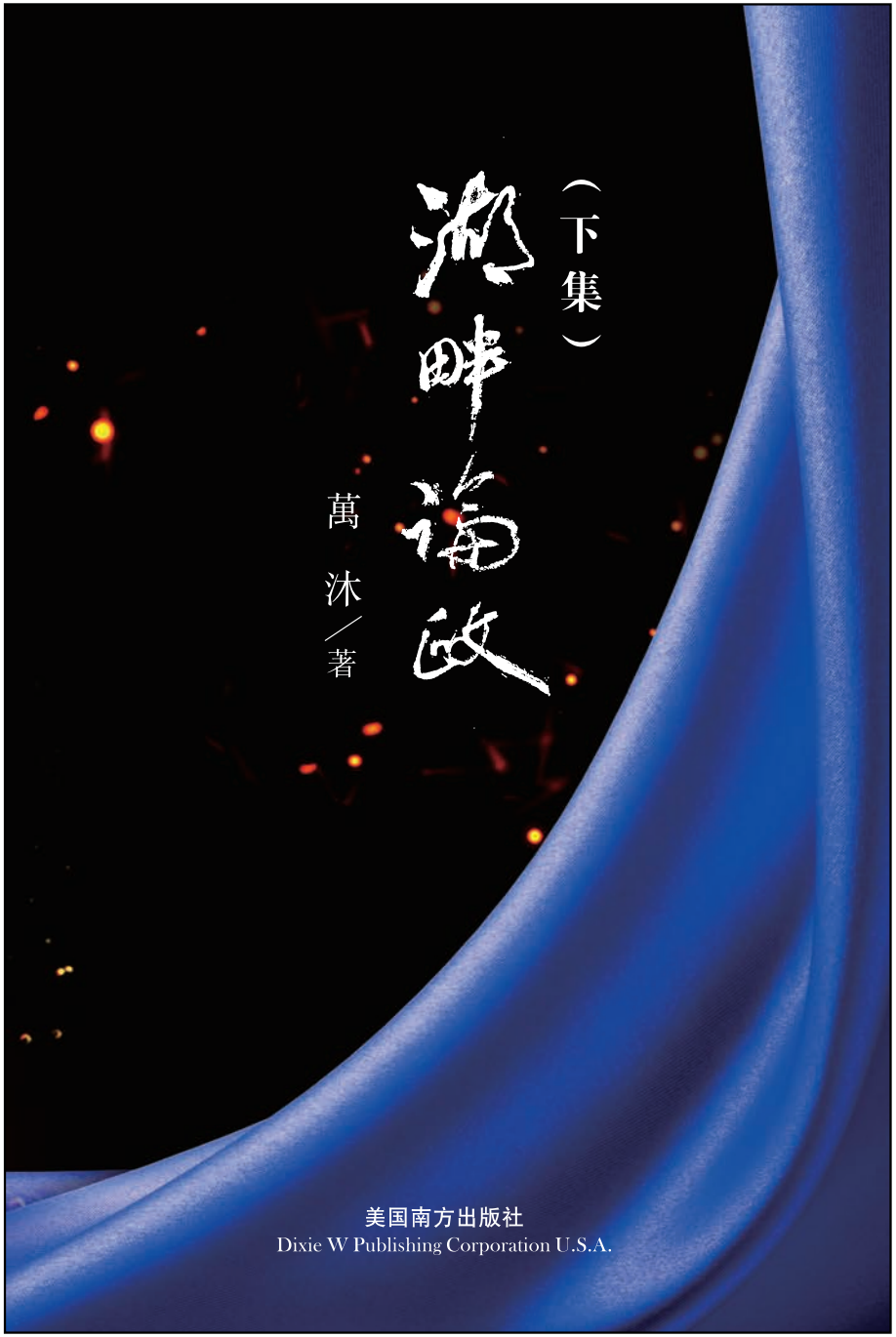


湖畔論政（下集） / 萬沐 著

责任编辑：向　珲
版面设计：张晓道

© 2023 by Yafeng Wan

Published by
Dixie W Publishing Corporation
Montgomery, Alabama, U.S.A.
http://www.dixiewpublishing.com

All rights reserved.
No part of this book may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means including information storage and retrieval systems, without permission in writing from the publisher. The only exception is by a reviewer, who may quote short excerpts in a review.

本书由美国南方出版社出版
▪ 版权所有　侵权必究 ▪
2023 年 1 月 DWPC 第一版

开本：229mm x 152mm
字数：160 千字

Library of Congress Control Number: 2022952159
美国国会图书馆编目号码：2022952159

国际标准书号 ISBN-13: 978-1-68372-508-4

作者简介

萬沐，文學碩士，加拿大華裔詩人、時政評論人。曾在中國大學從事國際關系教學和研究，并在直轄市市級機關從事行政工作。加拿大新聞工作者，電臺、電視臺專職評論員，多家媒體專欄作家。

萬沐得過幾項國内和國際的研究獎項。大量詩歌、散文、評論及學術論文散見于加拿大、美國、中國等地的報刊雜志。有詩歌被選入大學教材，有政治評論曾被推薦至北京最高層研究討論。

已出版《故鄉明月他鄉霜》、《僑領》、《傳媒大亨》等八部文學和社會政治研究著作。

我的悲憫情懷與政治理想（代序）

萬　沐

我性本天然，自幼就喜歡山水林泉，寄情春花秋月，亦长久流連於故鄉風物，沉溺於家庭親情。由于心機單純，也許不適合談經論政，但面對社會的种种不平颠倒、民生的艰难困苦，又常常心懷義憤與悲憫，痛恨不公不義，憎恶司法黑暗，反對階級壓迫和剝削，憂心世界的和平与安全 ..... 有“位卑未敢忘憂國”的衝動，同時也痛心於人性裏的不仁不義和是非曲直的黑白顛倒。

本人一介書生，手無縛雞之力，然以士自許，雖無鐵肩，卻冀望能擔當道義。感时憂世，不僅發而為詩，還發而為时评政论。有的期盼能達執政高層視听，有的則希望有裨於匡正流俗时弊。總之，中华道统、普世價值、現代政治文明是我的价值尺度；以人为本、社會公平正義、世界和平發展，乃政論寫作追求的目標和理想。

本書收集了我來加拿大後為報刊撰寫的專欄和其它方面的時政評論文章兩百六十多篇，主要内容是關於中國时政、加拿大时政和世界大国关系等幾大部分。有的行文比較学术化，有的則嬉笑怒骂、轻松活泼，似乎風格不一，其實主要是缘於評論對象不同，行文時心情差異所致。但所有篇章皆不回避敏感話題，更無意於

媚俗迎合，而是以客觀事實為基礎，以良知正義為前提，憂天下之所憂，痛社会之所痛。字字句句皆發自肺腑，每章每节乃竭誠殫精之心血所凝。

至於書中文章所持立場觀點正確与否，對過往政治社會事件分析判斷是否恰切，則請讀者朋友結合当时歷史背景自行鑒定，本人此處不贅。

余居安大略湖畔历二十年，电台、电视、网络、报纸皆有专设政论平台，虽言辞激烈，痛陈时弊，然言論自由却受到充分保護与尊重，故命拙著為《湖畔論政》，感念楓國之意自在其中矣！同時也感謝著名作家、書法家、中華民國前立法委員許之遠先生欣賜墨宝為本書題名。

2022 年 11 月 20 日
誌於静思斋

目　录

下　集

第三卷　論臺海局勢

以“同”促“统”宜速行…… 2
美國對臺政策的失誤…… 5
民主搖籃與葉公好龍…… 7
開啟民主新階段…… 8
臺灣民主的新高度…… 9
嚴守中立的無奈…… 11
李登輝的回馬槍…… 13
為日本殖民者招魂…… 14
華人的民主之光…… 15
馬英九當選對亞太局勢的影響…… 17
“陸獨”是中國統一的另一大障礙…… 19
兩岸和平統一的當務之急…… 21
從科索沃獨立看臺獨與疆獨的問題…… 23
柏林牆 三八線 臺灣海峽 …… 25
看臺灣的警道與匪道…… 28
伊能靜，中華民國精神的承載者…… 30
對臺政策的發展與兩岸統一的政治突破…… 32

北京應積極回應洪秀柱…… 34
人道高於政治…… 36
孔慶東錯亂的價值觀…… 39
北京會立即“解放臺灣”嗎？…… 41

第四卷　論美國政治和中美關係

正義者的孤獨…… 46
布希——孤獨的民主英雄…… 49
中美合作有助於食品安全…… 51
兩種親美派…… 52
奧巴馬當選後美國的政治經濟走勢…… 55
美國的強大與美國的偉大…… 59
奧巴馬治標難治本…… 62
現實的恐怖 vs 空洞的“人權” …… 65
美國的大國責任與海地救災…… 68
把美經濟帝國主義關進籠子…… 71
右翼勢力開始執掌北美政壇…… 74
難以逾越的冷戰格局…… 76
維基解密 有利有弊 …… 78
美國影響世界的三根利劍…… 79
駱家輝能給中美關係帶來什麼？…… 81
抗中！ 美國戰略 聚焦亞洲 …… 82
駱家輝——世界華人之光…… 84
朱令案的白宮上訪令人喟歎…… 86
美國推動民主化的誤區…… 88

希拉裏選總統，我不看好…… 90
特朗普做事太任性…… 92
十字路口，特朗普最好這樣做…… 95
米利將軍應該這麼做…… 98
美國的老人政治很危險…… 103

第五卷　論北約和俄羅斯

日俄關係的新發展及未來走勢…… 107
克裏米亞將是普京的滑鐵盧……113
冷凍俄羅斯的時代開始了……116
美中歐對俄軟弱，世界共受其害……119
奧巴馬犯錯 新冷戰降臨歐亞 …… 122
北約東擴 對俄進退失據 …… 124
恐怖獨裁者不配享有地緣政治安全…… 126

第六卷　論東北亞局勢

結束北韓金氏王朝…… 129
北韓將走向何處？…… 131
金正日玩弄中美…… 132
養虎遺患與中朝友誼…… 134
北韓中東 恐怖合流？ …… 136
朝鮮是中國的禍害…… 138
北韓才是中國最危險的敵人…… 140

朝鲜和美国谁是中国的敌人，谁是朋友？…… 143
文在寅是東郭先生的升級版…… 147
中國對北韓出手，不能再猶豫了…… 150

第七卷　論世界和平與周邊關係

日本政治右傾化的背景分析…… 154
學會妥協、學會共存…… 164
短期停火與長久和平…… 166
讓世界充滿愛…… 168
中國外交的新動向…… 170
牢記歷史與堅守現實…… 173
全球化與族群融合…… 174
鳩山政治的鷹派特色…… 176
釣魚島的回歸最終在於聯美抗日…… 178
中印——對手還是夥伴？…… 180
核廢水傾瀉是另類侵略…… 183
拉登已死 朝伊危殆 …… 185
中國為什麼失去亞太？…… 186
八一五夜记…… 188
埃及為什麼流血及其它…… 190
奧巴馬錯判中日 貽害美國 …… 194
習近平訪韓 一石五鳥 …… 196
公理需要強權推動…… 198
中東，民主好？還是威權好？…… 200
馬克龍救不了法國…… 202

埃爾多安四頭通吃…… 204
我看卡塔爾的塌方式斷交…… 206
獨裁者的“國家主權”不應受到保護 …… 209

第八卷　論加拿大和華僑華人政治

渴望祖國懷抱…… 213
關注中國技術移民的人權狀況…… 216
淺　薄…… 219
做好加國的主人…… 221
華人新移民應有“栽樹”意識…… 224
直面歧視…… 227
有感於華埠大掃除…… 230
媒體人的角色和定位…… 232
捍衛加拿大精神…… 236
自由黨該下臺了…… 238
用選票對人頭稅說 “不” …… 240
華人參政貴在從自我做起…… 243
利益與責任…… 246
哈勃——中國老百姓真正的朋友…… 249
培養孩子的政治意識…… 251
也談哈勃的外交政策…… 254
制約加國華人發展的幾個文化因素…… 257
加拿大應推行北上發展戰略…… 260
誰能為新移民講話…… 263
我所希望看到的工會…… 266

加拿大華人的權力與傲慢…… 269
議員還是演員？…… 273
姜維平的人權與賴昌星的特權…… 275
“有教無類”與“因材施教”…… 278
支持華裔！ 支持保守黨！ …… 281
哈勃政府應走中間路線…… 284
加拿大正在被政客綁架…… 287
莫用黨爭綁架國民…… 290
聯邦又要大選了…… 293
加國經濟不應被過度干預…… 295
加拿大的政治版圖變了…… 298
超市塑膠袋該不該收費…… 300
哈勃與北京及倫敦奧運會…… 302
海外的兩種欺世盜名…… 305
加國大陸華人的主流政治邏輯…… 307
荒誕散文：把多倫多皇帝的玩意割了…… 309
給加拿大的政客敲敲警鐘…… 310
黃河邊專欄不能封…… 312
談談苑剛碎屍案…… 314
大多倫多應建成直轄市…… 316
希爾，雄起！…… 319
韋恩施政只是為了選舉…… 322
也談白人輪椅女在華人超市發飆…… 324
為聯邦新的國防預算點贊…… 326
“政治正確”將最終毀掉加拿大…… 329
加拿大應打破經濟社會的托拉斯體系…… 331
新移民的醫療等待期應廢除…… 334

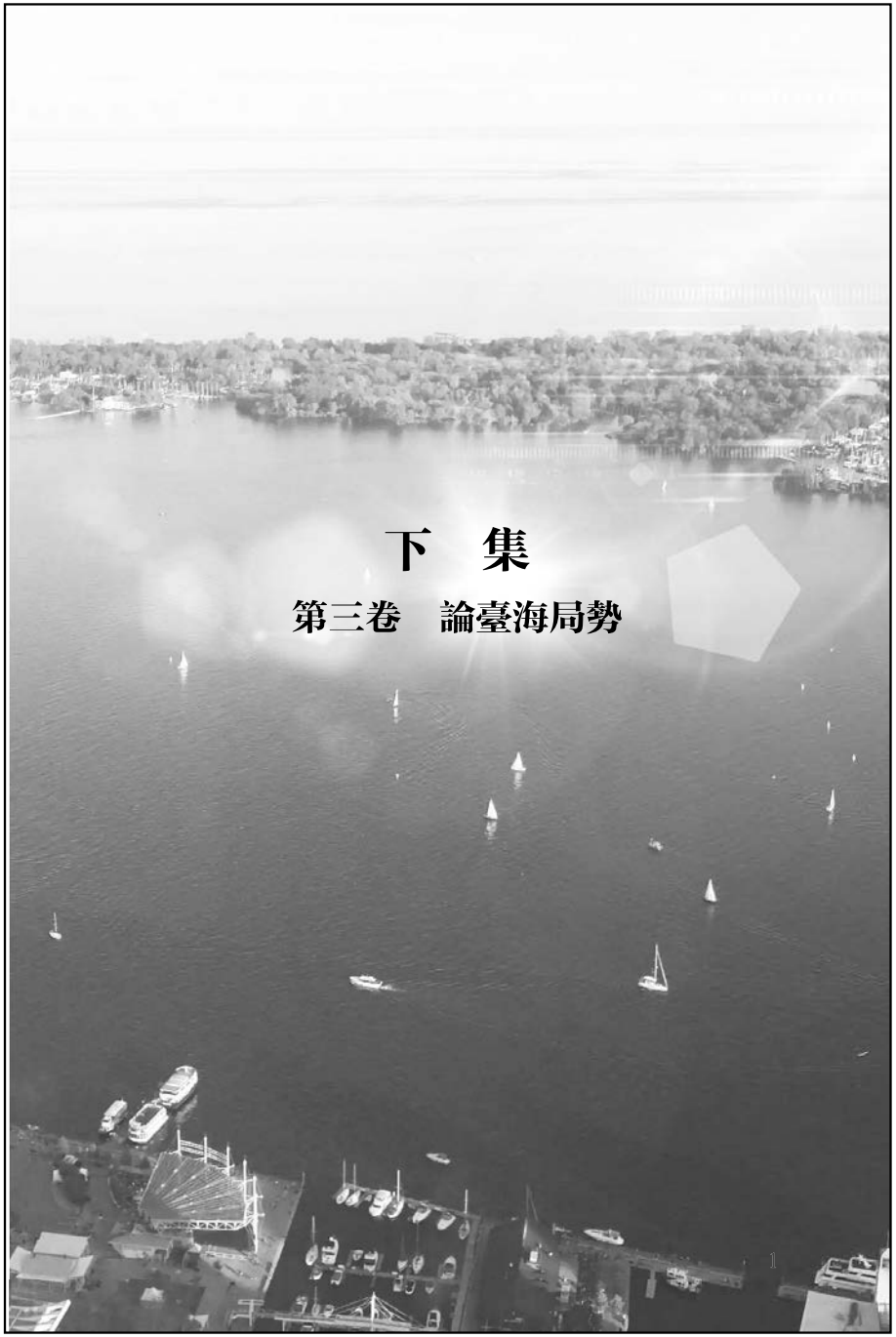
笑談加拿大的中文媒體…… 335

第九卷　論環保與科技

發展乎？毀滅乎？…… 339
中國文化與哥本哈根峰會…… 342
高科技的代價…… 344

第十卷　論媒體的發展

平面媒體的困境與出路…… 347
媒體的獨立與發展…… 351



下　集

第三卷　論臺海局勢

以“同”促“统”宜速行

從小聽“解放臺灣”， 長大後聽“一國兩制”，結果，臺灣卻越走越遠， 布希上臺後，台獨有愈演愈烈之勢，特別是美俄兩國關係近期實質性的發展，使中國對美制衡作用進一步下降，統一前景實在令人憂心。

臺灣從南宋時期歸化中央政權後，期間多次存在台獨問題，其所以如此，蓋因地處偏遠，屬中華文明的邊緣地帶，加上海峽阻隔，兩岸民眾來往苦少，故歸化之心不堅，更由於列強從中離間作祟，即常造成手足分離態勢。

一九四九年國民黨退守臺灣後，因政見之爭，兩岸又複分離，然統一卻為共識。自民進黨執掌臺灣以來，獨立傾向即日見明顯。依筆者之見，主要是兩岸政治體制的差異，導致了臺灣民眾對統一的畏懼，台獨勢力即以此為切入點，將民眾對大陸社會制度的畏懼，轉化為獨立的訴求。北京雖力主統一，但時世之發展卻日益遠離統一的目標，其關鍵在於對臺方略是以“異”促“統”，即大陸臺灣兩種制度並存一國，然臺灣民眾擔心“四海皆秋氣，一室難為春”，故台獨傾向日熾。維今之計，當以“同”促“統”，即在大陸推行民主政治，使臺灣民眾心歸統一，則台獨自然銷聲匿跡。筆者以為，宜從以下三點入手。

一、進行全面徹底的政治改革。民主、自由的價值觀念已為戰後世界各國各民族普遍認同，多黨制、三權分立也成為迄今為止最理想的民主政治體制。中國幾十年發展的歷史已經證明，如果沒有民主政體的保障，類似“反右”、“文化大革命”政治現象就很難避免，社會的正常運轉就要受到威脅。目前，中國大陸愈演愈烈的腐敗即為非民主政治的必然產物，臺灣同胞其所以對統一持種種消極態度，非為反對統一，實為擔心統一後的政治環境。大陸雖有“一國兩制”的承諾，但實質上仍難消除臺胞的疑慮。所以，北京政府在統一問題上與其臨淵慕魚，不如退而結網，應以強勢的政治改革，促進大陸向民主法制化的社會過渡，使臺灣同胞相信統一後的權益有充分的制度保證。

二、充分肯定國民黨的歷史地位。北京對國民黨推翻滿清、建立民國、北伐統一中國、抗擊日寇、建設臺灣，以及維護國家獨立的歷史貢獻，應給予全面客觀的認定。這既是一個政府所應具備的實事求是的精神，也是與堅持統一的國民黨建立互信的基礎，避免因國共之黨爭，而影響反獨促統的大業。

三、以民主、開放、和平的國際形象爭取國際社會對中國統一的廣泛認同。中國目前雖為經濟大國，但在政治上卻沒有相應的地位，這一方面由於近代中國落伍的歷史形象所致，但另一方面也有自己在國內國際政策錯誤的原因。所以，北京要爭取國際社會對統一的支持，就必須樹立良好的政治大國形象，而良好形象的建立，並不基於對邦交國利益的讓與，而是在於本身政治文明的提升。這關鍵的一步就是在國際事務中與西方民主國家的友好合作。

統一為國家大事，政治理念則屬黨派之訴求，兩岸一切主張統一的政治家，當從民族大義出發，高瞻遠矚，尋找兩岸最佳的契合點，早日完成國家的統一大業。

原載《星星生活》2002 年 6 月 18 日

（此文曾被中國專業人士協會作為海外華人建議，呈送中國僑辦和全國政協會議）

美國對臺政策的失誤

中美關係是中國對外關係中最重要的雙邊關係，臺灣問題一直是中美關係中最為敏感的部分。美國對臺政策的變化對中國國內政策、外交走向都有著極大的影響，也決定著中國的民主化進程。

美國政府在二戰後，曾想推動臺灣國際共管，但由於大陸和臺灣國民政府的反對，始終未能達成。中美建交後，美國奉行一個中國、和平統一的原則。由於中美關係的穩定等重要因素，中國開始了改革開放政策，中國經濟的市場化、政治的民主化，逐漸有了空前的發展。一個民主開放的中國對美國的國家利益和世界的和平產生了不可估量的有利影響。隨著中國的進一步發展，兩岸在和平基礎上統一的可能性正在增加。

然而，布希總統上臺後，在對臺售武、邀請臺灣國防部長湯曜明訪美等許多事情上，都突破了中美建交後的禁區，還邀請陳水扁過境訪問，提升美臺外交關係。用臺前外長的話講：“達到30年來對臺最友好之水準”。布希的舉動也許初衷在於提升臺灣的防衛能力，維持兩岸軍力平衡，然而實際效果卻使台獨加劇，海峽兩岸的對峙更加嚴重。

筆者認為，美國新的對臺政策將導致中國民主進程的倒退和影響美國的國家利益。

首先，中國的民主力量會因此而受到排斥，保守強硬的力量正以此作為反對西方的藉口，排斥西方的價值觀念，反對中國的政治改革。

第二，中國第三代領導人政治建樹相對較少，一旦對和平統一失望，將不惜以武力來解決臺灣問題，軍人在政治中的作用必然增強，在中國剛剛確立的文人政權將因此而受到影響。

第三，中國的反美情緒高漲，民族主義進一步發展，一旦進入戰爭狀態，美國作為破壞中國統一的罪魁禍首，其在華利益必然受到極大的損害。

第四，如果中國最終收回臺灣，美國將因破壞中國統一冒重回冷戰的危險；如果中國在統一的戰爭中導致全面內亂，中東的反西方勢力必將趁機作亂，美國會為此付出更沉重的代價，美國所謂保衛臺灣民主的行動，必然換來整個亞太地區的不穩定。

筆者認為，美國政府在對臺問題上應三思而後行，以免摧毀中國的民主力量，惡化臺海形勢，從而導致美國利益全面受損。

原載《星星生活》2002年5月28日

民主搖籃與葉公好龍

北京大學給我的感覺，第一離民主近，第二離官場近。由於離民主近，故在歷次的民主運動中總是先行者，有“民主搖籃”之美稱；由於離官場近，也導致御用學者輩出，燕園成了許多有志於仕途者的“終南山”，但“民主”與“科學”總是真民主科學者與假民主科學者共同的口號。此次邱毅演講被拒，正反映了當今北大當政者在民主浪潮中既要作秀、又怕丟官的複雜心態。

大陸媒體公開稱邱毅為“民族英雄”，依我看其內涵實質應該是“民主英雄”——一位中國歷史上首次以言論挑戰第一家庭，並使其乘龍快婿下獄，天子寶座亦搖搖欲墜的英雄。邱毅現象的出現，並非僅僅在於其本身的人格或膽略，而關鍵在於新聞公開和言論自由的民主制度及價值，這正是目前中國走上民主化道路最需要的因素，也是北大人基本的價值取向。而深受官場風習浸染的今日北大邀請邱毅來校演講，只是為開一場陳水扁的批判會，將所謂的民族英雄僅定位為打扁英雄，但邱毅偏偏又不願降格以求，憤而打道回府，一場盛會以尷尬收場，令人歎息！

當然北大當政者的“政治覺悟”不容懷疑，“終南捷徑”亦不會塞車，但今日民主搖籃葉公好龍的品性卻為世人所知，福耶？禍耶？

原載紐約《世界日報》2006 年 6 月 18 日

開啟民主新階段

趙建銘因涉及臺開公司內線交易案，已在兩周前被拘押，而且被起訴已成定局，總統官邸也遭搜查，這些對陳水扁都將形成致命性的打擊，同時也開啟了臺灣民主的新階段。

可以肯定，臺開案之後的陳水扁不僅在國內，而且在國外形象都一落千丈，不僅被泛藍民眾徹底唾棄，在綠營內部也是四面楚歌，即使在民進黨高層也眾叛親離，蘇貞昌、遊錫坤近日以民生、社稷等理由挺扁，不過是出於唇亡齒寒的顧忌，謝長廷隔岸觀火、呂秀蓮則明顯想取而代之。陳水扁做總統到這個份上，下來不是跛鴨的問題，而是斷腿的問題。陳水扁的政治生命到此已經結束，儘管最近採取了一系列壁虎斷尾的舉動，但依我看，恐怕主動下臺才是最明智之舉，這樣在歷史上多少還能留點道義地位。

趙建銘案基本實現了歷史上人民嚮往的”王子犯法與庶民同罪”的理想，朱元璋固然斬過胡作非為的女婿，但畢竟是人治的結果。現在臺灣人民借新聞自由、司法獨立的民主制度，將第一家庭置於法律的監督之下，這不僅開啟了臺灣民主的新階段，也是華人民主史上的一縷曙光。

紐約《世界日報》2006 年 6 月 11 日

臺灣民主的新高度

最近臺灣親綠學界的吳乃德、張富忠、範雲等以“民主政治與臺灣認同的道德危機”為題，公開呼籲陳水扁辭職下臺，並引起了泛綠群眾對陳水扁貪腐政權的持續抗爭，是藍營在立法院與陳水扁政權對決失利後，綠營民眾與陳水扁政權的公開對抗 。從藍綠之爭到黑白之爭、從政黨之爭到是非之爭，是臺灣民主走向成熟的標誌。

臺灣實現政黨輪替後政治發展其所以徘徊不前，關鍵在於族群觀念左右著人們的判斷，本土人士一般偏綠，外省人大體偏藍。色彩覆蓋下的兩大族群，意識形態淹沒了是非觀念，使臺灣的民主體制沒有發揮應有的效用，民主政治運作變成了族群之間的鬥爭。政治人物基於個人權利考量，常常借題發揮，煽動族群情緒，使許多問題的解決是非顛倒，黑白不分。

此次罷免總統案分為兩個階段，第一階段是藍營在立法院與陳水扁政權過招，結果陳水扁又祭出顏色大旗，以所謂的“向人民報告”瞞天過海，報告內容更是欲蓋彌彰的狡辯之辭，實為操弄民粹、玩政治空手道的一次拙劣表演。而民進黨及臺聯黨立委由於只講顏色、不講是非的政治道德水準所限，或不進國會表決、或投棄權票，使罷免議案，折戟立法院中。罷免陳水扁的正義之舉，敗於臺灣“顏色政治”，民主被顏色的蹂躪實在令人扼腕。

令人振奮的是，繼藍營之後親綠學者拋開狹隘的黨派之爭，站在維護民主的高度，對腐敗的陳水扁政府發起民間罷免活動，結果雖未盡如人意，但其民主精神和政治方向卻令人耳目一新。不僅對陳水扁政權是致命一拳，就是對臺灣的“顏色政治”文化也是一次沉重的打擊。陳水扁假若還有起碼的社會道德感和歷史責任感及基本的廉恥之心，恐怕都不應該再貪戀總統的位子，而綠營立委及民進黨的四大天王政治人格之猥瑣更是昭然於天下。

筆者以為，親綠學界的聲明不僅是挽救民進黨的呼籲書、也是提升臺灣民主具有里程碑意義的政治宣言，將動搖陳水扁長期依仗的族群政治堡壘，並可望引領臺灣政治逐步走出只講族群、不講是非的怪圈，代表了臺灣民主的新方向、新高度。

《世界日報 - 楓聲論壇》2006 年 8 月 5 日

嚴守中立的無奈

李遠哲以中研院院長身份影響臺灣政壇多年，特別是作為扁政府的“國政顧問團”之首，由於陳水扁家庭的貪腐，使其清流的形象已受到一定程度的影響。筆者以為李遠哲從本質上來看，他支持或反對的都是一種政治發展方向或理念，並未刻意為某一個政治人物或政治派別的利益背書，如果有人質疑其人格，我頗為其抱屈。

六年前李遠哲以著名的《向上提升或向下沉淪》力挺陳水扁，其實是在力挺政黨輪替的政治制度。如果任何關心臺灣民主發展的人，可能都會有此選擇。反過來說，要不是臺灣有政黨輪替，一直讓國民黨執政，當今的社會問題只會比扁政府嚴重，而不會比扁政府清廉。

最近在罷免總統案投票前夕，李遠哲批評民進黨執政的政績有限，提醒陳水扁“止謗莫如自修”，也批評在野黨的政治惡鬥，造成政治空轉。筆者以為，李遠哲在大是大非上並沒有局限於意識形態的判斷，而是以中立的觀點，對目前臺灣的政治鬥爭作出評判。臺灣朝野長期惡鬥是不爭的事實，政治人物長期操控民粹，使許多問題以不計成本的群眾運動解決，黨派之爭已超越過國家利益。李遠哲所批評的並非正常的政治監督，而是無益於國計民生的權術之爭。從客觀的角度講，李遠哲的講法是中肯的，至於最近讓他如何承擔責任的說法，我以為有求全責備之嫌。一個學者、

一個國政顧問，在政黨輪替不久的新政府中能發揮多大作用，又有多少責任應該承擔呢？

原載紐約《世界日報》2006 年 7 月 16 日