

复原《山海图》
RECOVER THE MAP OF CLASSIC
OF MOUNTAINS AND SEAS

刘新川 著
Xinchuan Liu

Dixie W Publishing Corporation U.S.A.
美国南方出版社

书名：复原《山海图》

作者：刘新川

责任编辑：向 辉

版面设计：张咙道

© 2025 by Xinchuan Liu

Published by
Dixie W Publishing Corporation
Montgomery, Alabama, U.S.A.
<http://www.dixiewpublishing.com>

All rights reserved.

No part of this book may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means including information storage and retrieval systems, without permission in writing from the publisher. The only exception is by a reviewer, who may quote short excerpts in a review.

本书由美国南方出版社出版

· 版权所有 侵权必究 ·

2025年2月DWPC第一版

开本：240mm x 170mm

字数：221千字

Library of Congress Control Number: 2025931314

美国国会图书馆编目号码：2025931314

ISBN-13: 978-1-68372-702-6

目 录

摘要	VI
第一章：概述	1
第一节：《山海经》是什么？	1
第二节：前人的研究及谬误	5
第三节：正确地对待《山海经》	8
第二章：《山海经》地图的复原方法	10
第一节：复原的基本原则	10
第二节：绘制山脉走向	10
2.2.1 里程统计	11
2.2.2 绘制各经历的走向	13
第三节：确定大致地理位置	16
第四节：调整山脉及河流	19
2.4.1 山经的走向及调整	19
2.4.2 《山海图》比例尺的确定	24
第五节：绘制《五藏山经》全图	26
第三章：《五藏山经》的地理位置	31
第一节：南山经	34
3.1.1 南山首经	34
3.1.2 南次二经	35
3.1.3 南次三经	36
第二节：西山经	37
3.2.1 西山首经	37
3.2.2 西次二经	39

3.2.3 西次三经	39
3.2.4 西次四经	41
第三节：北山经	42
3.3.1 北山首经	42
3.3.2 北次二经	44
3.3.3 北次三经	46
第四节：东山经	49
3.4.1 东山首经	49
3.4.2 东次二经	51
3.4.3 东次三经	52
3.4.4 东次四经	54
第五节：中山经	55
3.5.1 中山首经	55
3.5.2 中次二经	56
3.5.3 中次三经	57
3.5.4 中次四经	58
3.5.5 中次五经	58
3.5.6 中次六经	60
3.5.7 中次七经	62
3.5.8 中次八经	63
3.5.9 中次九经	64
3.5.10 中次十经	65
3.5.11 中次十一经	66
3.5.12 中次十二经	67
第五章：发现和猜想	75
第一节：昆仑山在哪里？	75
5.1.1 昆仑山还是昆仑墟	75
5.1.2 昆仑墟的地理位置	77
5.1.3 昆仑王城遗址的地理位置	82
第二节：石峁古城与昆仑墟	85

第三节：《山海经》的成书年代·····	86
第四节：淮河、济河在哪里？·····	91
第五节：江河渭汉的源头·····	94
5.5.1 黄河的源头·····	94
5.5.2 长江的源头·····	101
5.5.3 渭河源头·····	101
5.5.4 汉江源头·····	102
第六节：几个帝都？·····	102
5.6.1 帝之下都·····	102
5.6.2 帝之密都·····	103
5.6.3 帝都之山·····	104
5.6.4 成都载天山·····	106
5.6.5 幽都之山·····	107
5.6.6 河之九都·····	107
第七节：缺失的中山首经和中次三经·····	108
5.7.1 中山首经·····	108
5.7.2 中次三经·····	110
第八节：地名·····	111
第九节：“岳”的崇拜·····	113
第十节：精准的测量技术·····	116
第十一节 里程统计数据累积误差问题·····	119
第十二节：五千年前的气候·····	121
第十三节：《五藏山经》中的植物、动物及怪物·····	127
5.13.1 《五藏山经》中的植物·····	127
5.13.2 《五藏山经》中的动物·····	136
5.13.3 《五藏山经》中的矿物·····	144
5.13.4 《山海经》中的怪兽及怪物·····	148
5.13.5 《五藏山经》中的神与鬼·····	154
第十四节 龙与凤·····	160
5.14.1 凤凰的传说·····	160
5.14.2 神龙的踪迹·····	162

第十五节：神话与历史·····	166
5.15.1 历史故事·····	166
5.15.2 上古帝王世系·····	169
5.15.3 开明部落的下落·····	179
第六章：白话《山海经》 ·····	183
第一节：南山经 ·····	183
6.1.1 南山首经·····	183
6.1.2 南次二经·····	186
6.1.3 南次三经·····	190
第二节：西山经 ·····	194
6.2.1 西山首经·····	194
6.2.2 西次二经·····	201
6.2.3 西次三经·····	205
6.2.4 西次四经·····	213
第三节：北山经 ·····	218
6.3.1 北山首经·····	218
6.3.2 北次二经·····	226
第四节：东山经 ·····	241
6.4.1 东山首经·····	241
6.4.2 东次二经·····	244
6.4.3 东次三经·····	248
6.4.4 东次四经·····	250
第五节：中山经 ·····	253
6.5.1 中山首经·····	253
6.5.3 中次三经·····	256
6.5.2 中次二经·····	259
6.5.4 中次四经·····	261
6.5.5 中次五经·····	263
6.5.6 中次六经·····	266
6.5.7 中次七经·····	271

6.5.8 中次八经	276
6.5.9 中次九经	281
6.5.10 中次十经	286
6.5.11 中次十一经	288
6.5.12 中次十二经	298
第六节：海外诸经	302
6.6.1 海外南经	302
6.6.2 海外西经	306
6.6.3 海外北经	309
6.6.4 海外东经	312
第七节：海内诸经	315
6.7.1 海内南经	315
6.7.2 海内西经	317
6.7.3 海内北经	320
6.7.4 海内东经	324
第八节：大荒诸经	327
6.8.1 大荒东经	327
6.8.2 大荒南经	332
6.8.3 大荒西经	337
6.8.4 大荒北经	343
第九节：海内经	349
参考书目	355
特别致谢	358

摘 要

《山海经》是一本记载了中国上古时期地理环境、动植物分布、矿产资源以及历史故事的奇书。然而，由于时间的推移和文献的丢失，后世对于上古时期的记忆变得模糊，导致《山海经》被误读、误解，甚至被一些学者指责为荒诞幻想。

然而，本书认为在上古时期应该存在一幅地图，即《山海图》。《山海经》实际上是《山海图》的补充材料。《山海经》对《山海图》中的内容进行了描述和解释。借助通用制图工具 AutoCAD 2021 教育版以及地理信息工具 Google Earth、Google Map 和百度地图，我们成功地复原了《山海图》。这不仅证明了《山海图》的存在，也为《山海经》恢复了其应有的历史地位。

通过复原的《山海图》，本书还揭开了《山海经》研究中的一些谜团。例如，本书确定了昆仑墟的准确位置，找到了《山海经》中黄河的源头，了解了上古时期的气候条件以及上古文明的发展程度等重要信息。

这些新的发现和解释将有助于我们重新认识《山海经》的价值和意义，同时也为研究上古时期的地理和历史提供了重要的线索和资料。通过深入探索《山海经》和《山海图》，我们可以更好地理解中国上古文化和历史的丰富性。同时，也为我们建立文化复兴、树立文化自信提供了重要的依据。这些复原的《山海图》和对《山海经》的研究揭示了上古时期丰富而神奇的地理、生物和历史面貌，为我们重新认识和赞美中华文化的深厚底蕴提供了强有力的支持。它们激发了我们对于古代智慧和传统知识的好奇心，促使我们更加珍惜和传承中华文明的瑰宝，同时也为当代社会塑造自己的文化身份和自信心提供了宝贵的文化资源和参考。

第一章：概述

第一节：《山海经》是什么？

说起《山海经》，很多人都听说过，但大多把它当作是神话故事、怪异奇谈或者封建迷信。实际上，《山海经》、《周易》与《黄帝内经》并称“上古三大奇书”，是中国先秦时期的重要典籍。

据传，《山海经》最初是周王室皇家图书馆收藏的典籍资料，只有王室人员可以阅读。周王室衰落后，大量典籍资料流落到各诸侯以至普通民众的手里。西汉时，刘歆（刘秀）、刘向父子搜集了散落于官方和民间的大量书籍，重新编撰和校订了《山海经》。刘歆在《上山海经表》中称“山海经者，出于唐虞之际。”“所校山海经凡三十二篇，今定为一十八篇，已定。”刘歆认为《山海经》最初创作于上古尧舜时期，经历了2000多年的时光，到西汉末年，其面目已经模糊不清。所以，刘歆父子收集了官方和民间共32篇《山海经》章节，经过校对考证，最后整理出18篇（章节）作为最后的定稿。

《山海经》18篇里，《五藏山经》5篇，《海外经》4篇，《海内经》4篇、《大荒经》4篇、单章的《海内经》1篇。《山海经》里共记载了40多个国度、500多座山、300多条河流、100多个历史人物以及400多种珍奇异兽。书中还记载了精卫填海、夸父追日、巴蛇吞象、大禹治水等故事。

历朝历代对待《山海经》的态度大不相同。大致上，战国时各诸侯国以及其后秦汉等朝代还把《山海经》列为地理类书籍。慢慢地，之后的朝代逐渐将其归为神话传说、志怪小说一类。

历代文人对待《山海经》的态度也很矛盾，一方面，喜爱其中的传说和故事，在自己的作品里大量引用；一方面，又不相信其真实性，甚至不相信《山海经》中关于山脉，关于水系的描述，将其统统贬斥

为奇谈怪论。譬如，鲁迅先生就十分喜爱《山海经》，在他的文学作品中也常有《山海经》出现。在《阿长与山海经》（《朝花夕拾》）一文中，鲁迅称《山海经》为宝书。有插画的《山海经》曾经给童年的鲁迅带来了人面兽、九头蛇、三足鸟、生着翅膀的人、没有头而以两乳当作眼睛的怪物。这些新奇、刺激和怪诞的事物，给包围在四书五经中的小小少年带来了幻想的世界并且激发了他的无尽想象。然而，鲁迅在《中国小说史略》中却将《山海经》称作“古之巫书”。在鲁迅以及许多传统文人的眼里，《山海经》终究非正统书籍，所述太过匪夷所思。

那么《山海经》到底是本什么样的书呢？

翻开《山海经》，第一部分是《五藏山经》。让我们读一读《五藏山经·南山经》开头的部分。

南山经之首曰鹊山。其首曰招摇之山，临于西海之上，多桂，多金玉。有草焉，其状如韭而青华，其名曰祝余，食之不饥。有木焉，其状如谷而黑理，其华四照。其名曰迷谷，佩之不迷。有兽焉，其状如禺而白耳，伏行人走，其名曰狴狴（xīng xīng），食之善走。丽麀（jǐ）之水出焉，而西流注于海，其中多育沛，佩之无羸（jiǎ）疾。

又东三百里，曰堂庭之山。多棗（yǎn）木，多白猿，多水玉，多黄金。

又东三百八十里，曰猿翼之山，其中多怪兽，水多怪鱼。多白玉，多蝮（fù）虫，多怪蛇，多怪木，不可以上。

又东三百七十里，曰柎（niù）阳之山，其阳多赤金，其阴多白金。有兽焉，其状如马而白首，其文如虎而赤尾，其音如谣，其名曰鹿蜀，佩之宜子孙。怪水出焉，而东流注于宪翼之水。其中多玄龟，其状如龟而鸟首虺（huī）尾，其名曰旋龟，其音如判木，佩之不聋，可以为底。

又东三百里，曰柢（dǐ）山，多水，无草木。有鱼焉，其状如牛，陵居，蛇尾有翼，其羽在魃（qū）下，其音如留牛，其名曰鯪（lù），冬死而夏生。食之无肿疾。

又东四百里，曰亶爰（chán yuán）之山，多水，无草木，不可以上。有兽焉，其状如狸而有髦（máo），其名曰类，自为牝（pìn）牡（mù），食者不妒。

又东三百里，曰基山，其阳多玉，其阴多怪木。有兽焉，其状如羊，

九尾四耳，其目在背，其名曰獬豸（bó shī），佩之不畏。有鸟焉，其状如鸡而三首六目、六足三翼，其名曰鹓鶵（cháng fū），食之无卧。

又东三百里，曰青丘之山，其阳多玉，其阴多青藿（hù）。有兽焉，其状如狐而九尾，其音如婴儿，能食人；食者不蛊。有鸟焉，其状如鳩，其音如呵，名曰灌灌，佩之不惑。英水出焉，南流注于即翼之泽。其中多赤鱃（rú），其状如鱼而人面，其音如鸳鸯，食之不疥。

又东三百五十里，曰箕尾之山，其尾跋（cūn）于东海，多沙石。沔（fāng）水出焉，而南流注于瀟（yù），其中多白玉。

凡鹄山之首，自招摇之山，以至箕尾之山，凡十山，二千九百五十里。其神状皆鸟身而龙首。其祠之礼：毛用一璋玉瘞（yì），糝（xǔ）用秬（jù）米，一璧，稻米、白菅（jiān）为席。

读到此处，稍有地理知识的读者马上就会意识到这很像是在介绍某个山脉的走向以及动植物和矿产的分布。

我们再来看一看百度百科是如何描述秦岭山脉的。

“广义的秦岭，西起昆仑，中经陇南、陕南，东至鄂豫皖-大别山以及蚌埠附近的张八岭。其范围包括岷山以北，陇南和陕南蜿蜒于洮河与渭河以南、汉江与嘉陵江支流—白龙江以北的地区，东到豫西的伏牛山、熊耳山，在方城、南阳一带山脉断陷，形成南襄隘道，在豫、鄂交界处为桐柏山，在豫、鄂、皖交界处为大别山，走向变为西北-东南，到皖南霍山、嘉山一带为丘陵，走向为东北-西南。广义的秦岭是长江和黄河流域的分水岭。秦岭以南属亚热带气候，自然条件为南方型，以北属暖温带气候，自然条件为北方型。”

很明显，《山海经》中对山脉的描述方式和现代没有什么本质上的区别。作为《山海经》主体的《五藏山经》（或《山经》）通篇都是如此：某某山起于何处。然后向东或者向西走若干里到达某某山。某条河流从此山流出并流向何处。这座山上有什么植物、动物或矿物，有什么稀奇的动植物，或者此地发生过什么大事件。然后，如此这般，重复再重复的介绍，一直走到该山脉的终点。

因此，《山海经》基本上可以被认定为一本古代的地理书。

事实上，秦汉以至晋朝，都还把《山海经》当作是地理书籍。北魏郦道元的《水经注》就大量引用《山海经》中的资料。及至唐朝，

房玄龄等在著《晋书·地理志》时还曾引用《山海经》中黄帝命令竖亥测量大地的故事。

清末民国，西学渐进。学者们开始尝试用所谓“科学”的角度去解读《山海经》。基于不同的理解，关于山海经的解读分为四大流派，分别是神话派、历史派、地理派和自然科学派（研究《山海经》的四大流派，2020）。

神话派，如鲁迅、茅盾、袁珂等人，认为此书是神话的汇集。神话派认为《山海经》是先民们对世界最初的认识和理解，反映了先民的宇宙观、宗教思想、道德标准和民族历史。这一派反对把《山海经》当作实用地理书看待。

历史派以王国维、傅斯年为代表，主张《山海经》是一部侧重反映上古历史的珍贵古籍。与希腊的神话传说一样，《山海经》种记载的历史中掺杂着神话。我们应该去除神话部分，重建上古时代的文明史。

地理学派认为《山海经》是一部主要记述地理事物的著作。这一派有徐旭生、小川琢治、谭其骧、王宁等。地理派坚持认为《山海经》为古代遗留下来相当可信之地理书，不过，由于古今地名大多不同，再加上古人对方位勘定不甚精确，所以很多内容已失考。

自然科学派是将《山海经》里光怪陆离的记述，视为古人对实际观察到的现象的精神崇拜，而试图用现代自然科学视野中的“自然现象”来加以解释。

笔者认为神话派的解释过于简单。《山海经》至少成书于战国，在那个需要在竹简、木简、或者锦帛上刻画书写的时代，重大历史的记载也不过聊聊数语。有哪个人闲得发慌去编纂一部三万字的荒诞故事呢？假如像鲁迅所言，《山海经》是古之巫书。那么，长篇累牍的关于山脉走向的描述对巫术有什么作用呢？况且，书中除了讲到了一点祭拜山神的方法之外，再无任何关于巫术的方法以及应用。

《山海经》中的确记载了一些故事，笔者也认为这些记载可以作为上古历史研究的佐证。然而，《山海经》的主线显然是记述山川河流与自然产出，历史记载不过是附带之物。类似现代的旅游景点的宣传手册，在介绍泰山的时候，顺带讲一讲秦始皇封禅泰山的故事，以

增加泰山的辨识度，同时激发读者的兴趣。因此，历史派显然忽略了书中的主体，只关注其中一小部分内容，难免有以偏概全之嫌。

自然科学派与神话派、历史派一样，陷入了管中窥豹的境地。只看见一个个怪兽、奇物，忽略了《山海经》的整体结构和整体价值。诚然，对《山海经》中的奇怪记述作科学的解释有利于我们增加对《山海经》的认识，增加对上古知识体系的了解。然而，如果不能搞清楚《山海经》的主旨，那么对这些零碎的现象的科学解释将缺乏一个有力的支撑。

第二节：前人的研究及谬误

近年来，随着思想的解放，越来越多的人开始了解《山海经》，不再把它当作荒诞的志怪小说去阅读。人们开始尝试用各种不同的方式去诠释《山海经》描述的世界：有传统华夏说，即《山海经》描述的世界与当今中国的区域大致相当；有局部区域说，即《山海经》描述的地域范围很小，只限于中国境内某一局部地域，比如山东，云南或者四川。有世界圈说，即《山海经》描述了整个地球，包括亚、非、欧、美各大洲，甚至南极洲。近年还有异域说，即《山海经》描述的根本就不是我们这个世界，而是不知在宇宙何处的一个外星世界。

为什么对同一本书理解会产生如此巨大的差异呢？大多数学者都认为，最初的《山海经》是有图的，后来遗失了。原本是“看图识字”，现在变成了“看字脑补”。在缺乏足够的参考依据的条件下，每个人都按照自己的理解和意愿去建构文字中的山河，自然会产生不同的结果。

笔者认为历史上对《山海经》的理解有如此巨大的差异，其根本原因是研究方法的错误。

第一种错误：完全以古代地名去标定

这是一种自然而传统的方法。通过查阅古代文献资料，把《山海经》中出现的地名对应到现代的地名。然后大致确定各山系的位置和走向。谭其骧先生在《论五藏山经的地域范围》一文中讲到，全部《山经》一共记载了447座山。其中见于汉晋以来记载，可以确切方位者为140座左右，占总数三分之一弱。据此，谭先生绘制出了《山经地

域概貌示意图》（图一）（谭其骧，论五藏山经的地域范围，1982）。笔者认为，谭先生的《山经地域概貌示意图》是迄今为止最完备、最接近真实的《山海图》。然而，由于几千年的历史沿革，山川地貌的局部改变以及上古文献资料的缺失，我们只能确定《山海经》中的一小部分地名，无法看到其全貌。

第二种错误：以局部特征代替整体

这种方法就是局部区域说，用某地区的一两个似乎符合《山海经》描述的特征地貌把《山海经》域缩到很小的范围，比如山东，云南或者四川。何幼琦的《〈海经〉新探》（何，1985）和王宁的《〈五藏山经〉记述的地域及作者新探》（王宁，2000）即为其中典型代表。他们认为《山经》是东夷族的巫史们祭祀山川用的巫书。其记述的地理范围，是今山东省及其周边地区。他们将泰山当作昆仑山的论据过于牵强，多为臆测，难以服众。



图一 谭其骧先生绘制的《山经地域概貌示意图》（谭其骧，论五藏山经的地域范围，1982）