



汉字形体衍化 问答

马魏华 著

美国南方出版社

Dixie W Publishing Corporation U.S.A.

汉字形体衍化问答

马魏华 著



四千年的汉字衍化历史 尽在一问一答之中

Dixie W Publishing Corporation U.S.A.

美国南方出版社

汉字形体衍化问答 / 马魏华 著

责任编辑：向 辉 佟恒逸

版面设计：张 蕾 邓伟晶

© 2025 by Weihua Ma

Published by

Dixie W Publishing Corporation

Montgomery, Alabama, U.S.A.

<http://www.dixiewpublishing.com>

All rights reserved.

No part of this book may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means including information storage and retrieval systems, without permission in writing from the publisher. The only exception is by a reviewer, who may quote short excerpts in a review.

本书由美国南方出版社出版

▪ 版权所有 侵权必究 ▪

2025年11月DWPC第一版

开本：260mm x 185mm

字数：87千字

Library of Congress Control Number: 2025946417

美国国会图书馆编目号码：2025946417

国际标准书号 ISBN-13: 978-1-68372-762-0



作者艺术简介

马魏华，字实之，斋号“蕴空草堂”。1958年生于天津。祖籍：河北省任丘市（现属雄安新区）。

自幼临池，师从甯书伦、龚望二位先生，致力于书法、汉字形体衍化研究。出版有：《汉字浅析》、《马魏华书法、刻瓷作品集》、《汉字形体衍化问答》、《汉字形体衍化一刻瓷艺术邮票集》、《汉字形体衍化手卷》等。

2004年，受邀参加首届“中法文化交流年”，获法兰西共和国荣誉奖章。之后，多次赴法国办汉字展，被法国拉玛特兰市、努瓦尔穆杰市授予“荣誉市民”。

2008年起，受邀在美国波特兰州立大学、盐湖城州立大学、旧金山州立大学讲授书法及汉字。2012年，在波特兰州立大学设立“马魏华·汉字奖学金”。

南开大学客座教授；南开大学艺术校友会“特聘艺术顾问；天津国际汉语学院特聘教授。

序

王大鸣

在中国历史上，太远朝代的事儿我们说不清楚，就说元、明、清、民国这四个时代吧，大凡能在画史上留下雪泥鸿爪的人，除了像赵孟頫、高克恭、文徵明、王原祁等很少几个人有朝廷俸禄可吃以外，其余基本上都是以鬻画为生的“职业画家”。

有意思的是，谁都知道“书画同源”这四个字，既然“本是同根生”，可是到了养家糊口的辍节上，书、画就同源不同命了。中国历史上只有职业画家，没有职业书法家。直到1981年5月中国书法家协会成立之前，在三百六十行里，好像就没听说有“书法家”这个职业。一进入民国，那些前清的状元、翰林没了俸禄嚼谷，只能靠卖字为生。他们凭着馆阁体的底子，信笔挥洒而不逾矩。功力精湛那绝对没说的，可没人称他们为“书法家”；写的中堂、对子也叫“状元字儿”、“翰林字儿”，不叫“书法作品”。为什么？想来想去，不外乎就这么几个方面的原因：

第一，对于上世纪八九十年代尚且健在的那些出生于十九世纪末、二十世纪初的人来说，毛锥是他们幼年唯一的书写工具，从小就得天天写，久写久熟。不要说文人的字有多好，我们有时在旧书摊儿还能看见晚清民国时期的老账簿，看看人家账房先生的字，哪位颜柳欧赵的功力放在现在都是响当当的书法家。像溥心畲、潘天寿那样画一笔好画儿，别人可能来不了；写一笔看着顺溜儿的毛笔字儿，差不离有点儿文化的老先生谁都能来，算不得新鲜。

第二，正是因为能把字写漂亮的人很多，所以没点儿特殊社会身份比如状元、进士，编修、翰林的人，或者不具备一定社会影响力的人，一般都不愿意抄起笔来就给人家写对子中堂，更不敢像画家一样挂笔单，把尺抡圆了要钱。

第三，也是最重要的一点，过去文人相互之间心里较劲、比肩的，不是屋里藏的那位娘子有多娇，也不是阮孚皂囊里的银子是一文还是十文，他们比的是学问的高下。同道之间随时随地都在暗地里掰手腕，瞅见一只耗子也得各赋四七二十八个字，看看到底谁的七绝更绝，这就叫“文人相轻”。哪有玩儿着半截儿学问，一脚刹车，调头改行卖字儿去了，以后在同窗褻友跟前还怎么混？上世纪八九十年代尚且健在的那几位中国近代大书家比如顾廷龙、蒋维崧、启功、虞逸夫等先生，哪位都是我们仰之鼻息而不得的当世大儒、大学问家。写字对他们来说，简直就跟现在年轻人摆弄手机差不多，不叫事儿。你把这些大儒说成是会写毛笔字儿的书法家，就像说韩寒、郭敬明是敲键盘的电脑录入生，那是对人家的不尊重。笔者曾经为范曾先生整理、责编他回国后的第一部著作《范曾谈艺录》，有一次，笔者听他在府上给研究生上课，半天的时间，真可谓中外艺术史、上下几千年；引经据典、纵横捭阖。闲聊时，笔者说范先生的身份首先应该是学者、艺术史学家，其次才是画家。范先生抚掌而笑，欣然接受。

马魏华，这位出生于上世纪五十年代的中国汉字史学者，他走的正是先当学者再做书家这条道路。只不过在这条路上他踽踽凉凉地独行了一辈子，这部《汉字形体衍化答问》（后简称《答问》）是他六十年铁树之华的绽现。不为别的，只为对自己板凳坐得一世寒的一个交代而已。

马魏华十六、七岁时，即入天津名宿龚望先生门墙。在龚先生的指导下，他读了《史》、《汉》、诸子百家、历朝笔记札记、《说文》以及有关《说文》的清人著作。之间，龚先生一边教他写毛笔字、一边教他刻印。教他写字，为的是帮他补上以后作为文人在修养上的短板；教他刻印，那是让他用来消闲解闷儿，同时也能与书法相得益彰。几十年过去了，龚先生让他获得的，是传统文人的道德修养，和获取修养的不二法门——会读书、擅思考。而真正从书写方面给他把舵的，是天津的另一位老先生甯书伦。

在龚先生的教导下，魏华通过秦玺汉印，渐渐产生了上窥甲骨金文的欲望。于是，他借了一部郭沫若先生的《卜辞通纂》，拿着放大镜仔细对照释

文，反复阅读书中的甲骨文拓片。龚先生告诉他，那种书光傻读不行，临写很重要。于是，在之后的几十年里，魏华对甲骨文、金文由蜡屐之好转而为学术研究，而且一发不可收。上世纪九十年代初，他几次到北京东城干面胡同，拜谒当代甲骨文研究大家胡厚宣先生。胡先生在中国古文字学领域是高山仰止的顶级学者之一，不可能对魏华有更深层次的学术指导。不过，先生的话对魏华来说，仍然振聋发聩、醍醐灌顶。先生说在古文字的释字、释义以及商周史研究的领域里，已经有不少学有所成的学者，可谓人才济济，再侧身于这个领域恐怕不会有什么更好的发展。建议魏华不如把既有的研究成果应用在文字学史，尤其是汉字形体衍变的研究之上，也许能建筌路蓝缕的先河之功。胡先生高屋建瓴的话，把魏华的学术站位从个人兴趣拉到一个很高的层级之上，让他受益终身。

在天津，除了龚、甯两位恩师外，魏华对当时津门的大学问家黄寿昌、余明善、李鹤年、张牧石诸位老先生都谨执弟子之礼，得到了老先生们真知灼见的耳提面命。正当年轻人留着嬉皮士髮、戴着“蛤蟆镜”、手提录音机满街横逛的开放年代，同样年轻的马魏华，却默默地攫取着他一生用之不竭的知识财富。

毕竟，魏华喜欢的是书法，发力点也在临帖、创作上。他和所有喜好书法的人一样，都希望自己能在书法领域有所建树。但和他们不一样的是，他从来没把攀登润格的天花板看成是自己奋斗的终极目标。这就让他的书法逐渐达到了一个很高的境地，点画之间充满着“净”、“静”、“境”——他写的字内涵干净、神态娴静，有着耿介拔俗的意境。魏华有自己固定的职业薪水，一生不卖字，给多少钱也不卖。因此他在书写作品时，没有束缚于身的羁绊，写什么、怎么写，全凭一己心气儿。朋友喜欢，自己愿意，咱可以“秀才人情半张纸”——过得着的朋友，一刀纸也行；你有所挑剔，或者我不想伺候，那就“今儿的天气啊，哈哈”。

当初刘炳森先生在世的时候，有人评价他的隶书就像雕版印刷，十几年如一日地没有变化。炳森先生是谁？那是名震一时的书法大家，所处窘境的尴尬

比谁都难受。他曾经跟笔者说他太想变变写法了，可是他有他的苦衷，改变了写法风格，市场不买账，金主儿不掏钱呀。这就叫“办事不由东，累死也无功。”魏华就不一样了，他身后没有“东家”审美需求的捆绑，书念得累，可字写得轻松。

念书是文人的基本功之一。怎么评价一个人会不会念书？标准之一就是看他能不能把“厚书念薄了”、把“薄书念厚了。”比如一部厚厚的百二十回《三国演义》，一言以蔽之，讲的无非就是三角形稳定原理在国与国之间关系上的应用，三个支撑点，缺了哪个都会破坏既有的均衡；毛泽东的《论持久战》，别看薄薄的只有五万字，到现在还是无可替代的宏观战略理论巨著。厚重的、抽象的、高度学术化的中国文字学史，让马魏华读成了一部简约的、具象的、可视的汉字形体衍化史；回过头来，他又用汉字形体衍化过程去审视、诠释与修订中国文字学史。在这种左右横跳当中，魏华如鱼得水，把一生对各种碑帖墨迹临写、思考的全部心得感知，都融入到对中国文字学史的研究当中。他以前辈学者所阐述的基本理论为纲，从甲骨、金文到唐代楷书成熟，沿着汉字形体衍化的历程，用了二十多年的时间一路临摹、研究下来，形成了有别于传统文字学理论的新观点，发前人之所未发。其观点之新颖、论据之坚实、论述之质朴，极易引起读者的某种共鸣。

一百年前，“甲骨四堂”之一的观堂王国维先生，提出过著名的“二重证据法”（即：地上典籍与地下出土物相互结合印证），这是之后历史研究中的一个重要论据法则。可是，汉字形体衍化历史的研究与纯历史研究的途径不太一样，形式上个性化心智因素的强调尤为重要。比如东晋《兴之夫妇墓志》里边“咸康六年十月”的“十”字，横画的隶书笔意明显，但是既没有蚕头也没有雁尾。基于不同的认识，说这是隶书没问题；认为是楷书也说得过去。所以，仅“二重证据”在这个研究领域还不足以保证结论的无可挑剔，仍不免扯皮犯矫情。必须再加上“亲身的书写体验”就差不多了。

这部《答问》的撰写，就是魏华在揉合地下出土物（科学发掘）与地上传世碑帖、墨迹于一体的基础上，再加上他个人几十年反复观察临写的体验，最后形成的新的学术观点。比如对西汉隶书的认识与评价。

学术界对于西汉早期隶书的形态界定，一直是雾里之花。由于我们至今尚未发现这一时期的墓碑，所以对此知之甚少，甚至完全不了解，从而形成了一个无人触碰的真空地带。魏华在反复临写汉代敦煌、居延汉简的过程中发现，汉初的隶书和秦古隶在风格上大致相同。汉代隶书之所以隶化程度越来越强烈，那是官方介入与人们在书写过程中不断去象形化的简化改造结果。他进一步认为，到了西汉中期以后，隶书的“脱篆”过程已经基本完成，留给东汉的，应该是“构形已无象形遗意，完全成为了记事符号；字形由古隶的纵横不定，变成或方或横势。点画俯仰分明，左波右磔的笔法基本确立。”这一观点的价值就在于他在真空处落下了第一个墨点，为今后汉字形体衍化研究的聚沫攒珠，提供了可能。

关于楷书的形成，有人认为是从隶书衍化而来；也有人认为源于行书。这两种说法的可信度有多高，这里不做评鹭。魏华在《答问》中认为，楷书始于汉代。汉代人们为了追求书写便捷，往往忽略掉隶书当中仅具装饰意义的波磔笔形。隶书没有了蚕头雁尾，就相当于孔雀没了标志性的羽冠、羽披。一个横画，有了蚕头雁尾，那是孔雀；前砍后刹，光剩下中间一段儿，那不就是只秃尾巴鹤鹑么？于是，鹤鹑式的隶书自然就有了楷书的雏形。这种特征，魏华是在临写三国时代吴国《葛府君碑额》、《买地券》以及出土的汉代简牍、刻石中悟到的。1984年，考古工作者在三国朱然墓中，出土了写在木牍上的名刺（相当于现在的名片）。其书体虽然不可避免地带有隶书痕迹，但字形结构已经具备了某些明显的楷化特征，魏华认为这就是早期楷书的衍化萌始。他认为，这种“鹤鹑”式书体应该是隶书的俗体写法，其笔画、结构是楷书的来源之一。

由此可见，魏华在《答问》中所提出的观点，决不是随便翻翻字帖、查查资料就能形成的。“双重证据”是两件儿单摆浮搁的陈列品，尽管可以见仁见智，但是在材料占有量大致相当的前提下，观点的推论几乎没有悬念；一旦融入个人临写、研究的心得，那么所得结论可能会大不一样。也许临写第五遍时是一种看法，临写到第五十遍时又是另一种看法。自己跟自己都

不一样，人与人之间的认知差异，那就百家争鸣了。但问题是，能这么下苦功夫的，能有几人。这正是魏华这部《答问》的可贵之处。

笔者对魏华这部《答问》的评价，实话实说，有点儿纠结。因为看书名有“答问”俩字，以为就是一本儿普及读物；可是随便一翻就差点儿闪了腰，发现书稿的立足点高、学术性强，就是一部二十一世纪版的汉字学史。1935年，著名古文字学家唐兰先生写了一部《古文字学导论》。嗣后，再写了一部《中国文字学》。这两部书的侧重点不一样，但观点新颖、见解独到，都是研究汉字发展历史最重要的必读著作。倘若魏华能再沾桑榆之勇，将这部《答问》拓展成一部《汉字形体衍化史》，那对中国汉字发展史的研究，将具有划时代的价值意义。

《答问》的另一个重要贡献，就是魏华以自身对书写的实践理解，梳理了汉字形体衍化体系的历史源流。在汉字形体发展史中，比较难于置喙的，是南北朝、隋、初唐这一段时间。因为初唐的欧阳询、褚遂良、虞世南等人都是隋唐两朝书法家，他们的书写风格既有隋朝的，也有初唐的，还有南北朝的，非常复杂。魏华从隋朝的石刻入手，认为西安出土的隋墓志风格劲峭，对“欧体”的影响巨大；洛阳隋墓志结字宽博，影响了“褚体”风格的形成。可见，隋墓志是唐代楷书的主要孵化器，为唐楷的形成和成熟打下了坚实的基础。魏华用不多的文字，把隋、初唐的楷书从混乱复杂的一团线，梳理成根根透风的一溜挂面，使读者一目了然。

最后再说几句关于马魏华本人。

马魏华非愚钝之辈，然亦非那玲珑剔透、乖巧顺遂之人，喜欢钻牛角。他说，世上好多人一事无成的原因，就在于他们太精明，一碰南墙就回头。我天性愚钝，撞了墙也不回头。脑门儿已经撞了个疙瘩，一回头，这个疙瘩就算白撞了，赔本儿的买卖不能干。我豁出去再饶上他俩疙瘩，撞塌这堵墙，墙那边儿的道儿不就出来了么？要不然，这儿撞一个疙瘩换条道儿、那儿撞一个疙瘩再换条道儿，结果满脑袋血糊流烂，前边还是墙。更要命的是，撞到日薄西山天儿一黑，这辈子就算过去了。这就是马魏华毅力内心的真实写照。

都说“世上无难事，只要肯登攀。”天下哪有那便宜的事儿！不管肯不肯登攀，这世上从来没有一蹴而就的容易事，举步维艰那是客观存在。往上迈一步，距离峰顶就近半尺；揣着手望山兴叹，永远没有一览众山小的可能。魏华凭着这股子与生俱来的恒劲儿，用一辈子的时间，步步为营地干成了两件事。

先说第一件事。魏华是个有心、而且心很细的人，几十年来，他一直注意相关资料的蒐集与整理，从甲骨文到唐楷，把所能见到的重要文字遗存，毋论真草隶篆，捡到篮子里的就是菜，逐件反复临写，直到心有体会、成竹于胸。八年前，他又把这些文字遗存按照时间顺序、按照统一尺幅临写一遍，所得大约有四百多幅作品，形成了一整套相对完整的汉字形体衍化历史的字形阵列，其规模蔚为壮观，叹为观止。遍观中国汉字书写历史，绝无出其右者。经过一段时日的沉淀与材料补充，他发现了问题，又开始写第二遍、第三遍。直到今年年初杀青，共写了五遍之多。秦武王因举鼎而绝膺，那是硬伤；魏华为写字心血管撑起了好几个支架，内伤让他心力交瘁。他在《问答》中阐述的很多观点，都是在入塚之退笔与近百刀宣纸的摩擦当中形成的。是学问成就了巨制，还是巨制孵化了学问，太详细的只有他自己知道。第二件事就是这部《问答》的成书。其实，这两件事相伴而生，也算是一件事。

人呀，这一辈子的有效时间就几十年，能干成一件事，无论大小，只要能对人类文明有所贡献，就不得了。

这部《问答》得以剞劂付梓，魏华的好朋友佟德欣先生在统筹、编辑上，投入了大量的时间、精力，功不可没，魏华嘱我在此代致深深的谢悃。

有人问，你说了半天，真的假的？答曰：真的。因为笔者跟魏华既有同窗之谊，又是一辈子的好兄弟、好朋友，所言绝对不虚。

2024年7月1日凌晨序于沽上之燕居室

卷首语

汉字形体衍化史，是一部华夏民族的文明史、苦难史和进步史。汉字在衍化进程中，呈现出中华儿女锐意进取，不屈不挠的奋斗精神。

汉字形端字正，体现出中华民族秉直刚正的民族性格。

弘扬传播汉字文化，宣赞中华民族谦和厚道的优秀品质，是炎黄子孙不可推御的历史责任和必须担负的历史使命。

汉字，是中华民族的魂魄、中华民族的图腾。

汉字，是炎黄子孙智慧的结晶、智慧的体现。

汉字，中华民族的智慧源泉！

汉字，全人类共享的精神文化财富！

汉字颂

天悬日月 地载川峰 夜遊星河 昼邀苍穹 孟津吐珠 泰岳伏鹏

昆仑蕴玉 黄河藏龙 祥云惠顾 福祉生灵 创用汉字 记传汉声

赞 中华民族之伟大

颂 炎黄子孙之聪颖

汉字达意 笔墨传情 真草隶篆 四体俱生 体态优雅 字势纵横

轻比蝉翼 重若云崩 稳如泰山 急似狂风 动里有静 静中欲动

惊 汉字形体之多变

叹 书法艺术之奇雄

书契之兴 历代纷争 结绳记事 八卦文成 仓颉作书 皆少信凭

书画同源 文出象形 彩陶刻划 文字初蒙 六法结字 《说文》阐明

考 管城书写之根源

察 契刀镌刻之初衷

甲骨载史 商周文行 简册亘古 钟鼎字盈 春秋守制 战国乱形

币铸文字 玺示信诚 秦统华夏 斯提字同 异体尽废 小篆独行

终 图画象形之发展

启 抽象符号之航程

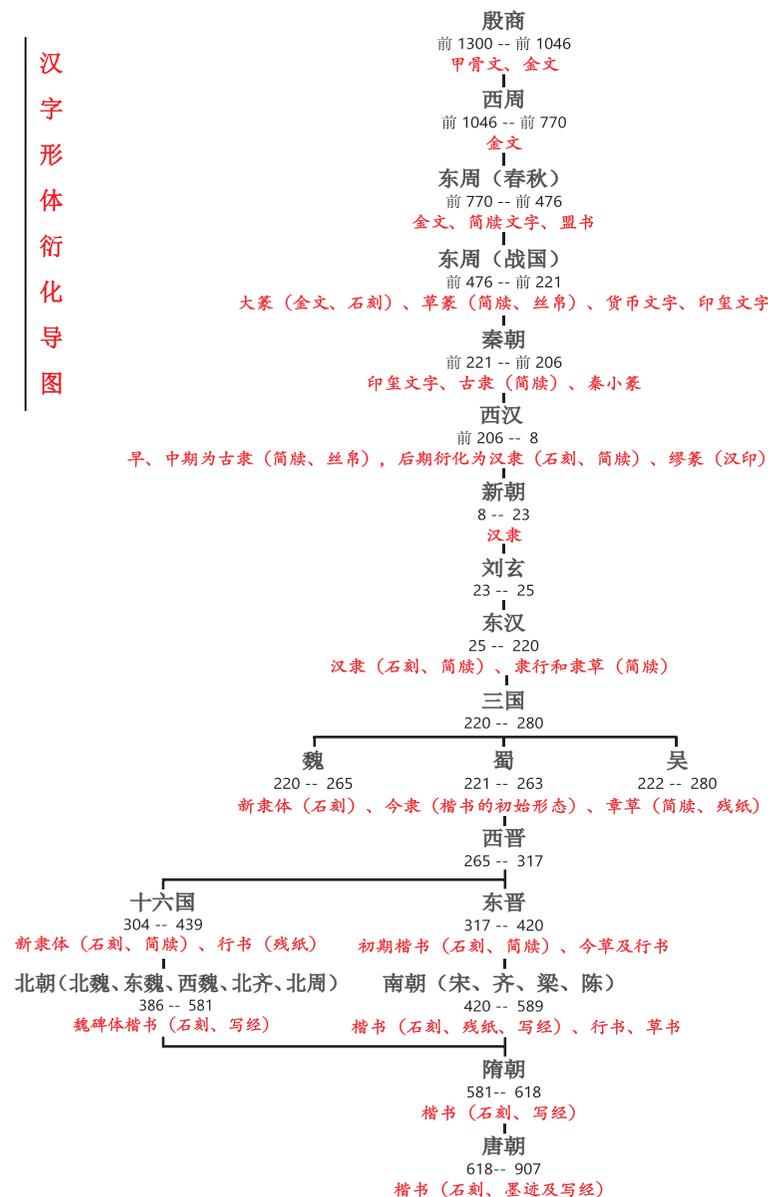
汉隶变法 章草繁生 三国孕楷 东晋育行 瓦当灿烂 印章艺精

南帖放彩 北碑昌盛 隋融南北 唐集大成 文显艺德 字见品性

悟 汉字智慧之博大

感 华夏人品之端正

汉字形体衍化导图



汉字起源概述

关于汉字的起源，历史上众说纷纭，但是都没有举出令人信服的证据来支撑其观点。近现代的考古发现却给了我们一些与汉字起源相关的线索，从中可以看出汉字源于新石器时代的“符号”和“图画”两大系统。“符号系统”是“结绳记事”和“刻契记事”的衍进，古汉字中的数目字与此相关；而“图画系统”则是原始图画向记录语言符号方向的发展。

目 录

汉字起源概述.....	1
汉字形体衍化过程分期.....	15
古汉字时期——殷商文字概述.....	19
古汉字时期——西周文字概述.....	59
古汉字时期——东周文字概述.....	99
古今汉字过渡时期概述.....	183
今汉字时期——汉隶简述.....	235
今汉字时期——魏晋、南北朝文字综述.....	259
今汉字时期——隋朝楷书概述.....	489
今汉字时期——唐朝楷书简述.....	517
后 记.....	563

问：关于汉字起源，历史文献中都记载了哪些说法？（1）

答：历史文献中，有关汉字起源的记载零星且不成系统，其中对后世影响较大且具代表性的有以下几种观点：

1. 汉字源于上古的结绳和刻契；
2. 汉字源于“八卦”；
3. 汉字是仓颉创造的；
4. 《说文解字》中所阐述的汉字起源。

问：关于汉字源于结绳、刻契的观点，历史文献是怎样表述的？（2）

答：古代的人们采用绳子打结的方法记录简单的事情，这就是“结绳记事”。

《易·系辞·下》中说：“上古结绳而治，后世圣人易之以书契”。意思是，上古时代没有文字，人们采用结绳的方法记事。后来出现了圣人，创用了书写和刻契的方法帮助记事，文字就这样创造出来了。持这种观点的古代典籍还散见于《史记·三皇本纪》、《庄子》、《老子》等。东汉经学家郑玄在《系辞·注》中进一步解释说：“事大，大结其绳；事小，小结其绳……。”我国的独龙族、傈僳族、怒族、佤族等少数民族，在上世纪初仍有结绳记事的习惯。傈僳族用绳子打结的方法记账和记数，打结的大小与多少，代表所需记录的不同物品种类与数量；怒族用结绳代表与他人约会的时间，系几个疙瘩则代表隔几天相见。

文字的功能是记录语言，结绳只是一种帮助人们记忆的方法，不能记录语言，不能算作文字，但对文字的创用有所启发。刻契记事之法，是在木头、石头、竹片等物体上刻划各种符号和标志，用以表示一定的意义。其方法仍不能记录语言，也不能算作文字。

问：考古中，是否发现了汉字起源与“结绳”、“刻契”有关联的例证？（3）

答：考古中，发现了一些新石器时期在陶器上所刻划的符号，似乎与结绳相关，如：

丨 . Ⅱ . Ⅲ，似表示数目；

× . 十 . 丰 . 卩 . 卩 . 卩 . 卩，似用绳子交叉表义；

卩 . 卩 . 卩 . 卩 . 卩 . 卩 . 卩，似用绳子打结表义；

∟ . 1 . L . 1 . 9 . 5，似用绳子弯曲、折叠表义。

在甲骨文（本书如未加注明时代，均为殷商甲骨文——著者）中，也发现了一些似乎与结绳相关的字，比如：等（详见《甲骨文合集》2418、2307），还有一些更为复杂的字，如：（系）。

在金文中，有“十”及“十”的倍数字，似乎也与结绳相关，如：

丨（十） 卩（廿） 卩（卅） 卩卩（四十） 卩卩卩（五十）等。

分析以上例字的形态，应是上古结绳、刻契的孑遗，虽无证据证明它们之间的关联，但从逻辑上分析是合情合理的。可以说，上古结绳、刻契的文化行为大致可信。新石器时期陶器上的刻划符号本身就是上古刻契记事的延伸及发展，这毋庸置疑。

问：古籍中，对“汉字源于八卦”的观点是怎样阐述的？（4）

答：《尚书》中说：“古之伏羲氏之王天下也，始画八卦，造书契，以代结绳之政，由是文籍生焉。”认为汉字的产生与八卦有关。还有人煞有介事地把八卦中的“坎”卦符号“☵”（代表“水”）与古汉字中的“水”字联系起来，以此支持“汉字源于八卦”的观点。

问：怎样认识“汉字源于八卦”观点？（5）

答：从新石器时期遗址中陶器上的刻划符号，到殷商时期的记事古汉字，中间相隔四、五千年。虽然这段间隔的汉字线索很少，但其间可能有了可以记事的汉字，如：有的陶器上刻有似乎成句的文字《丁公陶文》（图1），但其具体内容现今还不能解读。

传说中的伏羲氏，大约生活在旧石器时期，然而考古发现那个时代的文化遗物，只有一些简单的刻划符号，并未发现可以记事的汉字。就思维逻辑和程序而言，决不可能在汉字具备记事功能之前，就产生了思想性和哲学性极强的“八卦”数术。所以“汉字源于八卦”之说未必可信。

问：对于“仓颉造字”之说，古代典籍是如何描述的？（6）

答：“仓颉造字”之说盛行于战国时期，最早见于《世本·作篇》：“仓颉作书……沮诵、仓颉，黄帝时史官。”

《韩非子·五蠹篇》中说：“古之仓颉作书也，自环者谓之‘私’，背私谓之‘公’”。

《吕氏春秋》、《淮南子·修务训》、李斯《仓颉篇》等，都有“仓颉作书”的说法。至汉代，“仓颉造字”之说更为流行。王充在《论衡》中，还把仓颉神化成四目圣人。

问：如何评价“仓颉造字”之说？（7）

答：据一些古籍所载，仓颉是黄帝的史官。黄帝时期大约在公元前 2600～公元前 2500 年之间。现今还未发现那个时代的记事文字。我们所了解的情况，都是后来“正史”载入的民间传说。

由于古代没有充分详实的考古资料证实汉字的起源，所以大多数人认同“仓颉造字”的说法，但也有持不同观点者。早在战国时期流行“仓颉造字”之说时，荀子在《解蔽篇》中就提出了异议：“好书者众矣，而仓颉独传者，一也。”认为仓颉是当时众多的“好书者”之一，是当时唯一的汉字传播者而非汉字的创造者。

现在可以见到的传为仓颉书写的文字有 28 个（见宋代《大观帖》（图 2））。其字与我们今天汉字不一样，但其内容宋人已经做了释读（见图 2 后解读）。这些释读是否可靠，值得商榷。

客观上讲，汉字是古人根据社会需求，集大众的智慧，经漫长岁月的约定俗成而创造出的文明产物，并不是某个圣人所创，仓颉可能是整理、传播者之一。

问：《说文解字》中，对汉字的起源是如何表述的？（8）

答：东汉经学家、文字学家许慎在其所著的《说文解字》中，对汉字的起源有一个较为系统的观点：“古者庖牺氏之王天下也，仰则观象于天，俯则观法于地。视鸟兽之文与地之宜，近取诸身，远取诸物。于是始作《易》八卦，

以垂宪象。及神农氏，结绳为治而统其事。庶业其繁，饰伪萌生。黄帝之史仓颉，见鸟兽蹄迒之迹，知分理之可相别异也，初造书契……”

问：如何评价许慎的汉字起源观？（9）

答：《说文解字》中叙述的汉字起源观没有超越其他古籍所持的观点，认同结绳、八卦与汉字起源相关，其中特别强调了仓颉造字的贡献。

许慎所在的东汉时期，还没有专业的考古学科，缺乏真实可靠的史料，所以还不能科学地探索、研究和认知汉字的源流，只能依据既有的古籍所述。但是，他能够认识到汉字的创造是“近取诸身，远取诸物”，源于对大自然的观察，比其他观点更加客观。其中排列的八卦、结绳及仓颉造字的顺序，说明了汉字不会突然产生，而是随着人类社会文明的进步及社会的需要而逐渐产生的。

问：在考古中，发现了哪些关于汉字起源的线索？（10）

答：在近现代考古中，出现了一些与汉字起源相关的实物线索。这些考古实物，大都是原始社会新石器时期遗留下来的陶器上、龟甲上和玉石上的刻划符号，最早的距今六、七千年，较近的也有四、五千年。经归纳，这些刻划符号可以分为两类：一类是抽象的刻划符号，一类是象形的刻划符号。

问：哪些属于“抽象刻划符号”？（11）

答：所谓“抽象刻划符号”，是指那些新石器时期刻划在陶器上的“文字”。虽然我们现在对这些“陶文”的内容还不很清楚，但可以肯定它是具有一定意义的刻划符号。在距今六、七千年的黄河上游，以属于仰韶文化的西安半坡及临潼姜寨为中心，远及青海乐都的柳湾和甘肃的马场等地区，出土了二百多件带有刻划符号的陶器残片（图 3），经整理，归纳出几十个不重复的刻划符号，如：

