

皇权经济 与 计划经济

Imperial Economy and Planned Economy

树 春

 Dixie W Publishing Corporation U.S.A.
美国南方出版社

皇权经济与计划经济

树 春

责任编辑：向 辉
版面设计：侯国强

Imperial Economy and Planned Economy © 2026 by Shuchun Fan

Published by
Dixie W Publishing Corporation
Montgomery, Alabama, U.S.A.
<http://www.dixiewpublishing.com>

All rights reserved.
No part of this book may be reproduced in any form or by any electronic or mechanical means including information storage and retrieval systems, without permission in writing from the publisher. The only exception is by a reviewer, who may quote short excerpts in a review.

本书由美国南方出版社出版
• 版权所有 侵权必究 •
2026 年 10 月 DWPC 第一版

开本：210mm x 148mm
字数：194 千字

Library of Congress Control Number
美国国会图书馆编目号码：2026951655

ISBN-13：978-1-68372-907-5

内容提要

本文把秦始皇统一中国后二千年所谓封建社会称为“三皇专制”统治时期。并深入探讨了皇权经济与计划经济二种经济体制的起源和各项特征。皇权经济是维护皇权统治，属于极其荒唐、极其残酷，毫无人性地剥削压迫百姓的经济体制。计划经济在国内主流媒体的宣传中是以社会主义公有制为主体，为底层百姓谋幸福的经济体制，尽管失败了，那也是探索中的失误。通过二种经济体制的分析得出的结论：中国的计划经济的本质属于皇权经济的现代版，对百姓和社会的伤害比皇权经济更大，计划经济为了控制统治百姓，对抗商品经济的飞速发展，不惜花费大量的人力资金，用一大群所谓的专家学者，闭门造出几乎遍布老百姓生活中每一个细节的商品计划，再养一大批干部工人制作票证、发行票证，一直到票证回收处理一系列烦琐的过程，并用权力强制老百姓按这样的计划消费、生活，和皇权经济本质是相同的。而且在底层百姓的自由度和民生领域比较中，计划经济还不如皇权经济，而社会主义公有制只是一个包装而已。

目录

前言..... i

第一部分：“三皇专制”统治..... 001

第二部分：皇权经济..... 014

 一、皇权经济的起源..... 016

 二、皇权经济的核心：皇权所有制..... 017

 三、“普天之下，莫非王土”是皇权经济中土地国有制的法理根基..... 026

 四、“率土之滨，莫非王臣”是皇权统治臣民的理论依据..... 037

 五、重农抑商：皇权经济的安全逻辑..... 039

 六、皇权经济中的海禁政策..... 053

 七、皇权经济中的户籍、路引制度..... 069

 八、公私分立的财政体制：国家与君主的双重收益机制..... 079

 九、皇权经济的主要形式：官营经济..... 084

 十、皇权经济中的民营经济..... 091

 十一、皇权经济中朝廷官员的经济状态..... 094

 十二、皇权经济中底层百姓的负担..... 113

 十三、皇权经济对市民的管理与征税..... 132

 十四、皇权经济崩溃的主要原因..... 150

前言



本人是理工男，对经济学可以说一窍不通、一无所知。在本人研究探索皇权文化时，涉及皇权经济，发现皇权经济好像是本人亲身经历的。

本人是共和国的同龄人，从小生活在东部沿海农村，属于地地道道的在农村出生、农村长大的乡下人，大饥荒时期我正好十岁，是身体发育成长期，那个时期没有吃、没有穿，饥寒交迫、痛苦煎熬的经历永远铭记在心中。后来由于上了大学，才脱离了农村，因此对农村和城市的计划经济都有切身体会，由此产出写本书的意愿。

通过分析探索，本人认为计划经济属于现代版的皇权经济，只是为了适应现代社会商品经济及其发达的现状，并掩盖皇权经济体制极其荒唐、极其残酷，毫无人性地剥削压迫百姓的实质，才发明了所谓社会主义公有制和计划经济的招牌，其本质不仅没有改变，而且在百姓自由度和民生方面，还不如皇权经济。

书中主要资料都来源于AI搜索，当然AI搜索整理的资料也可能有错误，本人虽然也对其中一些资料进行了验证，但一定会有错误的地方，即使有错误，也不影响对本书结论的论述。

本书不是学术著作，只是一个普通平民的心得体会。请读者只是看看而已，本书一定有许多错误之处，望读者批评指正。

第三部分：中国的计划经济	162
一、计划经济的起源	167
二、计划经济中的所有制	172
三、计划经济时期的对外贸易	186
四、计划经济中的户籍和“路引”制度	195
五、计划经济中的统购统销制度	203
六、计划经济的“重农抑商”：票证制度	212
七、计划经济中的国有经济	230
八、计划经济中的民营经济	249
九、计划经济时期城市居民的实际生活	254
十、计划经济时期农民的生活	263
十一、计划经济时期老百姓的民生	277
十二、计划经济的失败	288
第四部分：两种经济体制的比较	298
一、在两种经济体制中所有制的比较	299
二、在两种经济体制中百姓自由度的比较	309
三、两种经济体制的民生对比	320
四、两种经济体制管理成本比较	330
五、结论	346

01

第一部分

“三皇专制” 统治

在读五千年中华文化的史诗时，我们总会说到三皇五帝，史诗上所说的三皇是我们华夏民族的祖先：五千年前的伏羲、神农和黄帝。但从秦始皇统一中国起两千多年，中国也进入了一个“三皇专制”统治时期，这里说的“三皇”是统治中国两千多年、为了维持皇权专制统治的“三皇”，分别为：统治思想文化领域的皇权文化（被贴上了中华文化的标签）；实行皇权专制独裁统治的政治体制（被贴上了大一统中央集权体制的标签）；在经济领域实行残酷剥削迫害百姓的皇权经济，“三皇专制”统治的要点是：如何奴役百姓、剥削百姓，并让百姓心甘情愿地为统治集团服务的一整套思想文化和管理手段。

“封建”二字的本义即封土建国，在封建社会中，封君和封臣的契约关系为封建社会所特有，封君赐予封臣一份领地或采邑，为封臣提供保护；作为交换，封臣宣誓对领主的忠诚，以及承诺进贡、劳役和兵役等义务。封臣在自己的领地上享有较为完整的治理权或统治权，主要包括司法、财政和军权。

公元前221年，秦国最终并吞六国，建立了郡县制的中央集权制国家。从此以后，秦朝以后的社会形态就不应该被称为封建社会，因为在秦朝，已经废除了封土建国的分封制，不再有王侯可以受封而自行建国。所谓的皇帝只有一个，天下的所有都是皇帝的，皇帝就是中央集权的最高统治者。因此，自秦始皇开始至辛亥革命的这段中国历史时期，应被称为（中央集权的）皇权专制统治时期。从秦到清的两千年间，中国政体的主要形态是中央集权的皇朝专制，属于三皇专制统治时期。

“三皇专制”统治时期有超过两千年的历史，从初中历史课

本说：秦朝是第一个统一的封建王朝。现在看秦朝不仅不是封建社会，反而保留了大量残忍的奴隶制关系，甚至某些方面比被他灭掉的六国还要落后。1975年，湖北云梦睡虎地，一批秦朝竹简破土而出，震惊了史学界。从出土的资料中看出会发现一个极其眼的现象，秦朝从上到下，从官府到民间，到处充斥着奴隶。

秦国的奴隶多到什么程度？2002年，在湖南里耶古城出土的一枚秦简上，记着一笔账，“迁陵隶臣妾，积千四百”，意指“迁陵县管辖的隶臣妾，累计有一千四百人。”（隶臣：男性刑徒。隶妾：女性刑徒）。这是官方记录，这段简文是秦代迁陵县的一份年度考课（绩效考核）记录，主要统计了当地刑徒（隶臣妾）和因欠债而服劳役者（居赀赎债）的人数及死亡情况。如果每个县都有这个规模，当然不一定。但即便打对折再打对折，全国官奴数量也极其惊人，这还不算私人蓄养的奴隶。

这些奴隶是怎么来的？根据学者统计，秦朝奴隶的来源至少有六种：

- 1：本人犯罪，被判为“隶臣妾”。
- 2：亲属犯罪，被连坐收监。
- 3：战俘投降后被充奴。
- 4：没收私人奴隶入关。
- 5：直接用钱从市场上买。
- 6：奴隶的子女的后代还是奴隶。

这里还有一个极其残忍的细节，商鞅变法中有一条著名的法令是“末业及怠而贫者”，举以为收奴，什么意思？你做生意失败了，或者种地不勤快，变穷了，全家收为奴隶。这是赤裸裸

的制度设计，国家不是保护人民，而是系统性制造奴隶。更恐怖的是奴隶买卖，在秦朝市场上，奴隶可以标价出售，和牛、马买卖没有区别。有学者统计过秦简中各类劳动者的构成，发现奴隶不仅从事家内杂物，还承担大量农业生产、手工业制造、工程建设，在秦史中，戍边作战、修长城、修驰道、修秦始皇陵都有奴隶。换句话说，秦朝的国家机器很大程度上是靠奴隶的血肉运转的。

商鞅变法不是把秦国从奴隶社会推进到封建社会，秦始皇也不是中国历史上第一个封建皇帝，秦王国没完成封建制改革，而是建立了一个半封建半奴隶的怪胎。看商鞅变法的核心内容，有军功者，各以家赐名田宅，立了军功，国家赏田地房子，外加“隶臣妾”，清清楚楚。军功爵制打破了旧贵族的血缘垄断，但用新的等级制和奴隶占有制替换了旧的体制。

秦律中的“隶臣妾”不是汉朝有固定刑期的刑徒，而是没有固定刑期的终身奴隶，除非立军功或用别人来赎，否则一辈子不得翻身。统一后的秦朝不仅没有废除奴隶制，反而变本加厉，秦法越来越烦琐，出现秦法繁于囚徒的局面。所以，秦朝的灭亡绝不仅仅是暴政那么简单。深层原因是，建立在奴隶制基础上的帝国，一旦停止扩张，内部矛盾就会迅速激化，最终被自己的奴隶和半奴隶状态的农民联手推翻。陈胜吴广起义，表面上是因为误期当斩，背后却是整个底层对这套剥削制度的彻底绝望。秦朝根本不是封建社会而是奴隶社会。

上述是二千年历史中的前期秦朝。也许有读者认为这是前期刚进入封建社会时期的状态。那么我们再看看明末清初，徐霞

客是大家熟悉的大学者，他的游记几乎家喻户晓。然而，他的家族在明末几乎被灭门（像徐霞客被灭门的案例有多起）。徐家是当地拥有十多万亩土地的豪族，家中奴仆多达数百人。在明朝，奴仆地位极低，无人身自由，世代为奴。以周阿大为首的徐家奴仆，趁乱发动暴动，主要目的是为了抢回自己的“奴籍”（卖身契），成为自由人。

惨案过程：在农历七月十五当晚，徐霞客的长子徐屺正带领家人祭拜祖先时，奴仆们突然发难，持刀破窗而入。他们屠杀了徐家二十余人，并纵火焚烧宅院。

这起惨案造成了无法估量的损失：

人员伤亡：徐霞客的长子徐屺、侄子徐亮工等家族核心成员共二十余人被杀。

文稿被毁：徐家藏书楼“万卷楼”及大量典籍在火灾中被毁。其中最令人痛心的是，徐霞客耗费30年心血写成的260多万字游记手稿绝大部分化为灰烬，仅剩约60万字。

家族幸存者：惨案中仍有少数人幸免于难，包括徐霞客的孙子徐建极、徐建枢，以及侄子的小儿子徐汝聪等。

学界普遍认为，徐家是在“江南奴变”的浪潮中，遭到了自家奴仆的屠杀。

从中看出，在二千年后期的所谓封建社会中，还有家奴存在。本人认为这个时期，可以更正为半封建、半奴隶制的皇权专制统治时代。

在我们的历史教科书中，“封建”一词更派生了如封建专制、封建迷信、封建落后、封建反动、封建顽固等一系列人人

喊打的专有名词。总之，现在一切古老又落伍的陋习，似乎都是从封建的土壤中长出来的。然而这是对封建社会的严重误解，事实上，“封建”从词义上是反压迫、反专制的。与大一统的皇权专制统治体制相比，真正的封建社会是权力相对分散、竞争常态化，蕴含现代共和因子的社会。我们错把秦朝以来的皇权专制社会当成了封建社会。从瞿同祖《中国封建社会》书中，我们可以得知，封建社会与皇权专制的秦制社会有三大区别：

1、权力集中程度不同。秦朝以后的皇权专制统治下，整个社会是等级森严的权力金字塔，站在塔尖的是集立法、司法、行政于一身的皇帝。而在中国封建社会中，最高统治者不是皇帝，而是“天子”。天子和地方诸侯不是君臣隶属关系，天子是诸侯承认的天下共主，但各自事务自己治理。

2.社会开放程度不同。皇权专制统治即大一统社会的首要目标是“维稳”，因此必须压制自由竞争，所有机会都高度封闭。就算后来出现“科举”，让底层有机会跨越阶层，其本质依然是由统治集团给定标准答案的内卷。而在封建社会，尽管绝大多数权力和机会垄断，竞争却被允许甚至常态化，我们可以将封建社会称为局部开放社会。

3.文明演化结果不同。中国的封建社会一直面临生产力低下、技术落后、社会动荡不安的特点。就连中世纪后的西欧封建社会也深受权力分割、混乱，底层百姓身处水深火热之中。然而，从演化的结果看，封建社会对比皇权专制大一统社会确实有优势。但封建社会蕴含共和因子，而皇权专制社会很难走出前期超稳定、末世超级动荡的怪圈。